

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD 1.9.2026.DOCX

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Č. j.	SSAIP10 01753/2026
Skartační znak	A 10
Vypracoval	Kolektiv SOŠAIG
Schválil	Ing. Milan Vorel v.r.
Příkaz nabývá účinnosti dne	01. 09. 2026

Klasifikační řád vychází z Vyhlášky č. 13/2005 Sb., § 3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Schváleno školskou radou dne

30.6.2026

Podpis předsedy školské rady



Ing. Bohumil Krajča, Ph.D.

Praha

Ing.
Milan
Vorel

Digitálně
podepsal
Ing. Milan
Vorel
Datum:
2026.06.21
08:22:25
+02'00'

Ing. Milan Vorel

ředitel školy

OBSAH

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD.....	1
1. ZÁSADY KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKA	3
2. STUPNĚ HODNOCENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ.....	3
2.1 CHOVÁNÍ ŽÁKA JE KLASIFIKOVÁNO TĚMITO STUPNI:	3
2.2 KRITÉRIA PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ KLASIFIKACE CHOVÁNÍ:	3
2.3 NA SOŠAIG JSOU STANOVENA ORIENTAČNÍ KRITÉRIA	4
2.4 VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ	4
2.5 OPATŘENÍ PŘI VÝSKYTU POZDNÍCH PŘÍCHODŮ (PP) V RÁMCI JEDNOHO POLOLETÍ	4
3. PROSPĚCH ŽÁKA V JEDNOTLIVÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH	4
3.1 PROSPĚCH JE KLASIFIKOVÁN TĚMITO STUPNI:	5
3.2 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI PŘEDMĚTŮ S PŘEVAHOU VÝCHOVNÉHO PŮSOBENÍ	5
3.3 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI PŘEDMĚTŮ S PŘEVAHOU ODBORNÉHO VYUČOVÁNÍ A PRAKTICKÝCH ČINNOSTÍ ..	6
4. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKA	7
5. POVINNÉ PODMÍNKY PRO KLASIFIKACI.....	9
5.1 TESTOVÁNÍ ECDL	9
5.2 ROČNÍKOVÉ PRÁCE.....	9
5.3 HODNOCENÍ ODBORNÉ PRAXE	9
6. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI	10
7. CELKOVÝ PROSPĚCH.....	10
7.1 KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ CELKOVÉHO PROSPĚCHU ŽÁKŮ:.....	11
7.2 CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA	11
8. OPRAVNÉ ZKOUŠKY	11
9. PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ V JINÉM REŽIMU VZDĚLÁVÁNÍ.....	12
9.1 HODNOCENÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ PODLE INDIVIDUÁLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PLÁNU	12
9.2 HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ PŘI DISTANČNÍM NEBO KOMBINOVANÉM ZPŮSOBU VZDĚLÁVÁNÍ.....	12
10. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY A PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY	14
10.1 HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY – MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU	14

1. ZÁSADY KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKA

- * Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci, pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou **náročnost a pedagogický takt** vůči žákovi.
- * Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k **věkovým zvláštnostem žáka** i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici.
- * Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do **dvou skupin**:
 - a) předměty s převahou **teoretického zaměření** a předměty s převahou **praktických činností – odborný výcvik, praktické vyučování a odborná praxe**
 - b) předměty s převahou **výchovného a odborného zaměření**

2. STUPNĚ HODNOCENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ

2.1 Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- | | |
|---|--------------|
| 1 | velmi dobré |
| 2 | uspokojivé |
| 3 | neuspokojivé |

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání v pedagogické radě a jejího doporučení. Při klasifikaci chování třídní učitel vychází z toho, jak žák plní ustanovení školního řádu, provozního řádu, případně dalších řádů školy a dodržuje zásady BOZP ve škole. Opírá se o své poznatky, poznatky ostatních vyučujících, UOV, vychovatelů a ostatních zaměstnanců. Bere v úvahu zápisy v třídní knize.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, mravní a rozumové vyspělosti žáka a k předchozím kázeňským opatřením.

Po podmíněném vyloučení ze školy je žák klasifikován 3. stupněm.

2.2 Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

stupeň 1 - velmi dobré: žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu a dalších řádů školy. Výjimečně se může dopustit méně závažného přestupku.

stupeň 2 - uspokojivé: chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu a dalších řádů školy. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo opakovaně porušuje řády. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 3 - neuspokojivé: žák se dopustí závažného přestupku proti elementárním pravidlům chování, školnímu řádu a ostatním řádům školy. I po předchozím kázeňském opatření porušuje principy mravnosti a humanity.

2.3 Na SOŠAIG jsou stanovena orientační kritéria

Umožňují třídnímu učiteli navrhnout žákovi sníženou známku z chování. **Návrh o snížené známce z chování je projednán na Pedagogické radě. Stanovená kritéria pro projednávání jsou stanovena takto:**

Obory vzdělání kategorie H, K, M, L0, L5	
Počet neomluvených hodin	Stupeň z chování
11–20	2
21–30	3
31–40	3 a podmíněné vyloučení*
40 a více	3 a vyloučení ze studia*

*správní řízení – rozhodnutí ředitele SOŠAIG

2.4 Výchovní opatření

- Výchovními opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a opatření k posílení kázně žáků.
- **Pochvalu** nebo jiné ocenění uděluje žákům třídní učitel (**dále TU**), učitel odborného výcviku (**dále UOV**), ředitel školy, na odloučených pracovištích vedoucí nebo orgán státní správy.
- Podle závažnosti provinění mohou být žákům uložena některá z těchto výchovných opatření k posílení kázně žáků:
 - napomenutí TU nebo VUOV
 - důtka TU nebo VUOV
 - důtka ředitele školy
 - **podmíněné vyloučení ze studia***
 - **vyloučení ze studia***

2.5 Opatření při výskytu pozdních příchodů (PP) v rámci jednoho pololetí

- 3 řádně a včas neomluvené PP řešit pohovorem nebo udělením napomenutí TU – napomenutí VUOV, v souvislosti s dalšími okolnostmi PP
- další a často se opakující neomluvené PP, které nejsou včas a řádně omluveny, řešit dalšími výchovními opatřeními, důtka TU – důtka VUOV, výchovní komisí (návrh na důtku ŘŠ)
- **pokud pozdní příchod žáka ve vyučovací hodině přesáhne dobu 20 minut, již se ponechává záznam v třídní knize jako celá vyučovací hodina** (do poznámky příslušný vyučující zapíše skutečný příchod žáka) a TU takto absenci vyhodnocuje

Na SOŠAIG jsou stanoveny **přestupky, za které žák může být podmíněně vyloučen bez předešlých výchovných opatření. Bližší podrobnosti upravuje ŠŘ.**

3. PROSPĚCH ŽÁKA V JEDNOTLIVÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

3.1 Prospěch je klasifikován těmito stupni:

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | výborný |
| 2 | chvalitebný |
| 3 | dobrý |
| 4 | dostatečný |
| 5 | nedostatečný |

Poznámka:

Jednotlivými vyučovacími předměty jsou chápány předměty povinné, povinně volitelné i volitelné.

3.2 Kritéria pro klasifikaci předmětů s převahou výchovného působení

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný a využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Učitel může pro hodnocení žáka použít i bodové, procentní a apod. schéma. Celkové hodnocení žáka za klasifikační období v daném předmětu se přepočítává na klasifikační stupeň dle schématu:

Orientační stupeň prospěchu	Výborný 1	Chvalitebný 2	Dobry 3	Dostatečný 4	Nedostatečný 5
Procentuální úspěšnost	>87	>73 a ≤87	>58 a ≤73	≥44 a ≤58	<44

3.3 Kritéria pro klasifikaci předmětů s převahou odborného vyučování a praktických činností

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický a bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobry)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb.

Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a

výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Učitel může pro hodnocení žáka použít i bodové, procentní a apod. schéma. Celkové hodnocení žáka za klasifikační období v daném předmětu se přepočítává na klasifikační stupeň dle schématu:

Orientační stupeň prospěchu	Výborný 1	Chvalitebný 2	Dobry 3	Dostatečný 4	Nedostatečný 5
Procentuální úspěšnost	>85	>67 a ≤85	>49 a ≤67	≥33 a ≤49	<33

4. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKA

- Žáci se klasifikují **ve všech vyučovacích předmětech** uvedených v učebním plánu, resp. Školním vzdělávacím programu (ŠVP) příslušného ročníku. Průběžnou klasifikaci lze provádět známkováním nebo pomocí bodového, procentního hodnocení. K evidenci klasifikace žáků SOŠAIG je určen elektronický systém Bakaláři.
- V případě průběžného hodnocení v daném předmětu bodovým, procentním apod. bude hodnocení na konci každého klasifikačního období převedeno na klasifikační stupeň – známku a žáci musí být na začátku školního roku prokazatelně seznámeni s tímto hodnocením.
- Na začátku školního roku jsou žáci seznámeni se **specifickými a povinnými požadavky na hodnocení** – dle předmětu, vyučujícího a předmětového týmu. **Žáci musí být prokazatelně seznámeni i s požadavky na domácí přípravu a domácí úkoly, včetně plánovaného počtu a kritérii hodnocení v daném klasifikačním období.** Zadávání domácích úkolů se řídí příslušnou schválenou směrnicí ŘŠ (Směrnice pro zadávání domácích úkolů a jejich hodnocení). Požadavky z jednotlivých předmětů jsou žákům zaslány přes systém Bakaláři a zároveň kopie zákonnému zástupci žáka. Vyučující s těmito specifickými požadavky seznamuje žáky první vyučovací hodinu v daném školním roce; o tomto seznámení je pořízen záznam v bakalářích.
- Klasifikační stupeň určí učitel**, který vyučuje příslušný předmět.
- Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace. Při ústním zkoušení sdělí učitel výsledek okamžitě a zdůvodní ho. Před zahájením bodovaných písemných zkoušek a prací seznámí žáky s intervaly pro jednotlivé stupně, hodnocení sdělí po dokončení oprav. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. V odůvodněných případech (nemoc apod.) tak učiní v nejbližším možném termínu.
- K výslednému hodnocení se používají celé stupně. Pro průběžnou klasifikaci je možné užití mezistupňů /1-, 3-4 a podobně/.

- g) Písemné zkoušky složené z více částí se hodnotí podle převažujícího hodnocení /ne průměrem/.
- h) V průběhu hodiny lze žáka ohodnotit za správné odpovědi, aktivitu nebo příkladnou práci během vyučování /také za prokázanou neznalost, nezájem atd./. Hodnocení může mít stejnou váhu jako z ústního zkoušení.
- i) **Všechna hodnocení musí být zapsána v Systému Bakaláři.**
- j) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé **po vzájemné dohodě**. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
- k) Při **určování stupně prospěchu** v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí **kvalita práce a učební výsledky**, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- l) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- m) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni **o stavu klasifikace ve třídě**.
- n) Případy **zaostávání žáků** v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- o) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace **do katalogových listů, listů žáka a elektronické databáze** a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.
- p) **Pokud vyučující nemá dostatek podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání, pak lze žáka neklasifikovat (nehodnotit).** Pokud má žák dostatek známek, absolvoval ověřování znalostí, splnil povinné podmínky pro klasifikaci¹, splnil stanovená kritéria pro hodnocení příslušného vyučovacího předmětu a učitel je schopen objektivně posoudit jeho výsledky, pak je žák klasifikován. Procento absence žáka samo o sobě ještě neprokazuje, že učitel nemá dostatek podkladů. Zameškává-li žák denního studia v pololetí více jak 40 % hodin v daném předmětu, je to jeden z důvodů neklasifikace.

U žáků, kterým byl přiznán statut žáka – vrcholového sportovce, se při organizaci hodnocení postupuje podle „Statut žáka – vrcholového sportovce“. Tím nejsou dotčeny požadavky školního vzdělávacího programu ani pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- q) **Pro stanovení % zameškaných hodin vychází učitel daného předmětu z počtu skutečně odučených hodin za dané pololetí** (1.pol.: září–leden, 2.pol.: únor–červen vždy do klasifikační porady)². **Započítávají se hodiny skutečně odučené za daný předmět, včetně odborně odučených nebo suplovaných a „%“ hranice zameškaných hodin není pevně ohraničena vzhledem k individuálnímu přístupu řešení daného žáka.**

Jednou z podmínek, včetně specifických podmínek předmětu, pro hodnocení a klasifikaci v předmětu **tělesná výchova (TV)** je podmínka **60 % aktivně odcvičených hodin v daném klasifikačním období (pololetí)**.³
- r) **Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl.**

¹ viz. část 5 Povinné podmínky pro klasifikaci, Klasifikačního řádu SOŠAIG

² Nejedná se o údaj v bakalářích, kde je počítána absence z celkového počtu hodin na daný školní rok

³ V návaznosti na účinný Školní řád SOŠAIG, hlava VII, čl. 2, písm. q, a Klasifikační řád SOŠAIG, část 4, písm. p)

5. POVINNÉ PODMÍNKY PRO KLASIFIKACI

5.1 Testování ECDL

- a) Testování se týká 1. a 2. ročníků oboru vzdělání Informační technologie (včetně zaměření Multimediální komunikace)
 - První ročníky:
 - o 1. pol. Modul 2 (Základy práce s počítačem a Správa souborů)
 - o 2. pol. Modul 3 (Zpracování textu)
 - Druhé ročníky
 - o 1. pol. Modul 4 (Práce s tabulkami)
 - o 2. pol. Modul 6 (Prezentace)
- b) Hodnocení testů (modulů) je zařazeno **do předmětu ASW, DIM**. Při **nesplnění testu (modulu) bude žák z daného předmětu nehodnocen**, a to za příslušné klasifikační období (pololetí). Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat, pak se postupuje v souladu s Klasifikačním řádem školy, popř. s ohledem na objektivní příčiny.
- c) Všechny následující moduly jsou pro žáky nepovinné. Každý nepovinný modul bude zvýhodněn 2 % u praktické maturitní zkoušky.

5.2 ROČNÍKOVÉ PRÁCE

- a) Zpracování se týká žáků 2. ročníků oboru
 - a) Informační technologie (včetně zaměření Multimediální komunikace)
 - b) Autotronik
 - c) Gymnázia elektromobility.
- b) Výjimka
 - a) Pro žáky 2. ročníku Gymnázia multimédií – ročníkovou **práci nahrazuje klauzurní práce ve 3. ročníku**.
- c) Na začátku školního roku jsou žáci daných tříd koordinátorem ročníkových prací seznámeni s požadavky, tématy a postupem ročníkové práce
- d) Hodnocení je zařazeno do předmětu, kterému odpovídá téma ročníkové práce; při nesplnění testu (ročníkové práce) bude žák z daného předmětu neklasifikován. Bližší informace jsou specifikovány [RP_Metodika hodnocení.docx](#)

5.3 HODNOCENÍ ODBORNÉ PRAXE

Žáci oborů vzdělání s maturitní zkouškou L0 (L5) vykonávají ve 2. a 3. ročníku odbornou praxi v rozsahu dvou týdnů v každém ročníku (u oboru L5 v 1. ročníku).

Odborná praxe je povinnou součástí vzdělávání a podmínkou klasifikace a postupu do vyššího ročníku.

Obsah odborné praxe musí odpovídat zaměření oboru a být prokazatelně navázán na výsledky vzdělávání a kompetence (popř. učivo) odborných předmětů realizovaných ve škole v daném ročníku.

Žák je na základě skutečně vykonávané činnosti a doložených výstupů z praxe hodnocen v odborném předmětu, jehož obsah nejvíce odpovídá náplni vykonávané praxe.

V případě nesplnění povinné odborné praxe v daném ročníku je žák v příslušném odborném předmětu nehodnocen, a to za II. klasifikační období (pololetí).

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat, pak se postupuje v souladu s Klasifikačním řádem školy, popř. s ohledem na objektivní příčiny.

6. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI

a) **Podklady pro hodnocení a klasifikaci** vzdělávacích cílů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka /aktivita, spolupráce, schopnost přesně a jasně odpovídat, formulovat myšlenky, domácí příprava, odpovědnost, svědomitost atd./
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- protokoly o laboratorních cvičeních, odbornými projekty, seminárními pracemi
- prověrkami dovednosti a ověřovacími zkouškami /v případech, kdy je cílem vzdělávání osvojení konkrétních dovedností/, hodnotí se přesnost, rychlost, správnost, kvalita, dodržování zásad BOZP a hygieny práce
- orientací žáků v technické dokumentaci
- referáty, zprávami z exkurzí
- výkonností v požadovaných disciplínách a hrách /sportovní výkony v TEV, TKU/
- analýzou výsledků činnosti žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

b) Žák musí být z předmětu **vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň tříkrát za každé pololetí** (s ohledem na specifika vyučovaného předmětu).

c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

d) Kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. Způsob průběžné klasifikace si volí vyučující podle jemu vyhovujícího schématu (známky, body, procenta apod.), se kterým prokazatelně na začátku klasifikačního období seznámí žáky. Toto zvolené schéma průběžné klasifikace musí být v kterémkoli okamžiku **jednoznačně převeditelné na základní klasifikační stupně**.

7. CELKOVÝ PROSPĚCH

Celkový prospěch žáka je v jednotlivých ročnících hodnocen stupni:

- * **prospěl s vyznamenáním**
- * **prospěl**
- * **neprospěl**

7.1 Kritéria pro hodnocení celkového prospěchu žáků:

- * **prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- * **prospěl**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- * **neprospěl**, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný

7.2 Celkové hodnocení žáka

- * Celkový prospěch žáka zahrnuje **výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování**, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- * Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci **náhradní termín** a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do konce června. Termín pro klasifikaci v náhradním termínu bude stanoven na pedagogické konferenci za příslušné pololetí. **Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.** Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci **náhradní termín**, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku (ve zcela výjimečných případech bude termín stanoven na září dalšího školního roku). Není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Do té doby žák navštěvuje vyšší ročník.
- * Žák, který nemohl být klasifikován v náhradním termínu nebo byl klasifikován nedostatečně, Žák opakuje ročník na základě podání „Žádosti o opakování ročníku“, následném projednání pedagogické rady a doporučení příslušného ZŘ nebo končí studium pro neprospěch.
- * Žákovi, který v průběhu pololetí nezvládl učivo, bude ve výjimečných případech před klasifikační poradou umožněno prokázat doplnění znalostí z daného předmětu tím, že bude přezkoušen z látky celého pololetí. Mimořádné zkoušky se zúčastní další vyučující jako přísedící. Vyhoví-li žák požadavkům, může být hodnocen celkově stupněm dostatečný.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka **pochybnosti o správnosti klasifikace** v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do **tří dnů ode dne**, kdy byl s touto skutečností seznámen, **požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení /§ 6 vyhlášky 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři/**.

Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do deseti dnů.

Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.

8. OPRAVNÉ ZKOUŠKY

- * Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku.
- * Žák koná **opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku**. Termín stanoví ředitel školy tak, aby opravné zkoušky byly vykonány **do 31. srpna**. Nemůže-li se žák dostavit pro nemoc, doloženou lékařským potvrzením, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby jeho hodnocení bylo provedeno **do konce září** následujícího školního roku.
- * Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví ve stanoveném termínu bez předložení dokladu o nemoci, **neprospěl**.
- * Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.
 [Směrnice Zasady povolování opakování ročníku.docx](#)

9. PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ V JINÉM REŽIMU VZDĚLÁVÁNÍ

9.1 Hodnocení při vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

Ředitel školy může v odůvodněných případech povolit ze závažných důvodů vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Individuální vzdělávací plán musí obsahovat termíny konzultací a zkoušek z jednotlivých předmětů. Žák nebo zákonný zástupce musí být s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek seznámen.

Hodnocení výsledků vzdělávání se řídí tímto řádem, četnost známek může být výjimečně nižší, než stanoví bod 6.b).

9.2 Hodnocení výsledků vzdělávání při distančním nebo kombinovaném způsobu vzdělávání

Předmět hodnocení žáka:

- přítomnost na online vyučování
 - 75% přítomnost
 - při 25 % a vyšší nepřítomnosti – nedostatek podkladů pro klasifikaci (NH)
- plnění zadaných úkolů
 - dle požadavků vyučujícího
 - v termínu stanoveném vyučujícím
 - kvalita práce
 - při opakování neplnění stanovených úkolů může být žák hodnocen nedostatečně
- vlastní iniciativa, aktivita, ochota plnit úkoly navíc
- samostatnost při plnění úkolů
- spolupráce při skupinovém vyučování
- aplikace teoretických vědomostí do praktických dovedností, konkrétních příkladů

- porozumění textu
- práce s chybou
 - četnost chyby, váha chyby
 - opakování stejné chyby o důvod chyby
 - náprava chyby
 - hledání a návrh cesty k opravě chyby
 - pomoc vyučujících žákům při nápravě chyby
 - zájem žáka o nápravu chyby
- reakce na kritiku
- zájem o předmět, obsah vyučování
- komunikace s vyučujícím
 - elektronická, telefonická i osobní
 - zásady včasného omlouvání
 - dle předem stanovených zásad či způsobu (elektronická)
- využívání doporučených, ale i jiných vhodných zdrojů informací
- používání nepovolených prostředků k plnění zadaných úkolů (opisování)

Charakteristika stupňů hodnocení na střední škole:

Stupeň 1 - žák plní zadané úkoly vždy včas a bez závad, vyvíjí vlastní iniciativu, nebojí se sdělit vlastní názor, je ale přístupný oprávněné kritice, má o předmět zájem, komunikuje s vyučujícím vždy včas a na úrovni, má zájem zlepšit si výsledky i na úkor vlastního volného času, uvědomuje si důležitost vzdělávání pro svoji budoucí profesi, je tvůrčí, kreativní a aktivní, pracuje samostatně, využívá i jiné zdroje informací, je schopen logicky a kriticky hodnotit informace, umí velmi dobře vyčítat z textu a pohotově se orientovat v zaslaných materiálech, logicky uvažuje, analyzuje, komunikuje elektronicky na úrovni a srozumitelně. Je přítomen na online výuce, aktivně se zapojuje.

Stupeň 2 - podobné viz stupeň 1. Při práci se zaslanými materiály se dopouští občas nepřesností a nepodstatných chyb, které ale dokáže s minimální pomocí vyučujícího odstranit, je pomalejší při vyčítání informací z textu, potřebuje více času, používá logické myšlení, ale občas se dopustí chyby, komunikuje včas a na úrovni, má zájem o výuku, chce si zlepšit výsledky. Na online výuce se zapojuje většinou.

Stupeň 3 - žák úkoly plní z větší míry včas, rychle reaguje na upozornění vyučujícího a snaží se bezprostředně napravit nesplnění úkolu, omlouvá se za nedochvilnost a má zájem o opravu. Je méně samostatný při práci s textem a v logickém úsudku, zde potřebuje větší pomoc, je méně iniciativní a kreativní, ale pečlivý, svědomitý a snaží se pracovat samostatně, i když s většími chybami. Na plnění úkolů potřebuje více času. Má zájem o zlepšení výsledků a individuální úkoly, na které dostane více času, splní dobře. Komunikuje pravidelně s vyučujícím, rád si nechá poradit. Hůře odlišuje nepodstatné od podstatného. Nevyužívá příliš jiné zdroje informací, jen ty doporučené. Potřebuje kontrolní otázky a výraznou zpětnou vazbu. Na online výuce se zapojuje občas.

Stupeň 4 - žák je v práci obvykle nesamostatný, potřebuje výraznou pomoc ze strany učitele či jiného spolužáka, neumí správně vyčítat informace z textu, není svědomitý, iniciativní a aktivní, domácí úkoly zasílá až na opětovnou výzvu a často s chybami nebo v nežádoucí úpravě, neumí posílat úkoly elektronicky (chybný adresát apod.), na vše potřebuje hodně času, nemá příliš zájem o zlepšení výsledků, nechce si špatný výsledek opravit, neumí si dobře zorganizovat své povinnosti, komunikuje nárazově, často neumí vyjádřit

myšlenku, je velmi nejistý a nesamostatný. Dopouští se závažných chyb, které neumí často opravit ani s pomocí učitele. Na online hodinách se zapojuje zřídka.

Stupeň 5 - žák nespolutracuje, opakovaně nereaguje na upozornění vyučujícího, zadané úkoly neplní, nebo je zde zjevné "opisování". Pracuje zcela nesystematicky, neomlouvá se. Pokud úkol splní, je zjevné, že použil materiály spolužáků nebo že se s učební látkou vůbec neseznámil, ignoruje všechna doporučení. S vyučujícím komunikuje nevhodně, opožděně. Nejeví zájem o výuku. Téměř se v online hodinách nezapojuje

10. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY A PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

V souladu s ustanovením § 79 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění, a § 17 vyhlášky č. 177/2009 Sb. v platném znění, ředitel SOŠAIG určuje na každý školní rok samostatně nabídku povinných a nepovinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky v souladu s příslušným ŠVP.

Hodnocení maturitní zkoušky se provádí v souladu s částí VI Hodnocení zkoušek (§ 22 - § 26) vyhlášky č. 177/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení závěrečné zkoušky (podle Jednotné Závěrečné Zkoušky) se provádí v souladu s § 75 zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění a § 4 vyhlášky č. 47/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

10.1 Hodnocení maturitní zkoušky – maturitní práce s obhajobou

Hodnocení maturitní práce s obhajobou se řídí „*Metodikou k maturitní práci a pro zpracování odborných ročníkových prací a prezentaci žáků*“.⁴

Jednotlivá kritéria, stanovený rozsah bodů pro jednotlivé oblasti a celkové hodnocení maturitní práce s obhajobou se řídí dle **Přílohy 7⁵** – Hodnocení maturitní práce vedoucím, oponentem, obhajoby maturitní práce a celkové hodnocení maturitní zkoušky (maturitní práce)

Odkaz na metodiku:

[Met. list pro MP s obhajobou a ročníkové projekty](#)

[Ročníkové projekty](#)

U oboru vzdělání 18-20-M/01 Informační technologie (všechna zaměření či bez zaměření) je uznáván mezinárodní certifikační standard ICT v rámci této profilové části maturitní zkoušky – maturitní zkouška s obhajobou před maturitní komisí (certifikační systém společnosti Autodesk, Cisco, ECDL/ICDL, Microsoft, Oracle).

Při splnění tohoto kritéria se takovému žákovi připočítá do výsledného hodnocení celkem 2 % (tj. 2 body). Žáci maturitního ročníku nejpozději do 31. března školního roku, v němž se maturitní zkouška koná, předloží řediteli školy žádost o uznání certifikátu a samotný certifikát (nebo certifikáty), a to ve stejnopise vydaném certifikační autoritou nebo v úředně ověřené kopii originálu.

Žáci, kteří konají maturitní zkoušku v podzimním zkušebním období, předloží řediteli školy žádost o uznání certifikátu a samotný certifikát (nebo certifikáty) do 30. června,.

⁴ Zejména kapitoly 2.1 Obsah maturitní práce, 3.1 Zásady tvorby prezentací pro žáky SŠAI

⁵ Podle „Metodiky k maturitní práci a pro zpracování odborných ročníkových prací a prezentaci žáků“

Stupeň 1 (výborný)

Obsah maturitní práce odpovídal zvolenému tématu. Práce obsahuje empirickou část, souvisí se zvoleným tématem a je využitelná k obohacení a rozšíření maturitní práce. Žák/yně správně interpretoval/a výsledky, v práci jsou uvedeny návrhy pro praxi. Práce neobsahuje téměř žádné stylistické a jazykové chyby.

Prezentace maturitní práce – žák obsah práce obhájil, vyjadřoval se plynule, souvisle, výjimečně používal k nahlédnutí poznámky. Na kladené doplňující otázky odpovídal správně, pohotově, samostatně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Mezi zvoleným tématem a obsahem práce jsou drobné disproporce. Práce obsahuje drobné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum ne zcela odpovídá zvolenému tématu nebo není vhodně využit při zpracování maturitní práce. V práci jsou uvedeny návrhy pro praxi.

Prezentace maturitní práce – žák obhájil obsah maturitní práce, během obhajoby se vyjadřoval s menší jistotou, využíval poznámky k nahlédnutí. Na kladené doplňující otázky odpovídal s drobnými nedostatky a s menší jistotou, ale v zásadě správně.

Stupeň 3 (dobrý)

Mezi zvoleným tématem a obsahem maturitní práce je disproporce (neodpovídá plně zvolenému tématu). Práce obsahuje stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není využit při zpracování maturitní práce nebo částečně neodpovídá zvolenému tématu. Návrhy pro praxi jsou uvedeny pouze částečně.

Prezentace maturitní práce – během obhajoby se žák vyjadřuje méně souvisle, nejistě, čte prezentaci z připravených poznámek. Na doplňující otázky odpovídá s chybami a nejistě, potřebuje návodné otázky vyučujícího.

Stupeň 4 (dostatečný)

Zvolené téma a obsah práce jsou v nesouladu. Práce obsahuje závažné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není v souladu s tématem a není využit při zpracování maturitní práce. Prezentace maturitní práce – v prezentaci jsou závažné nedostatky, žák hovoří nesouvisle, obhajobu čte jen z připravených poznámek, není schopen o práci hovořit samostatně. Na kladené doplňující otázky odpovídá dostatečně (dopouští se závažných nedostatků), na návodné otázky zkoušejícího nereaguje nebo reaguje opožděně a s chybou.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Téma a obsah práce nejsou v souladu, obsah práce nereflektuje zadání. Jazykové a stylistické nedostatky se objevují v neúnosné míře. Výzkum není v souladu s tématem a vůbec se ho nezdařilo využít při zpracování maturitní práce.

Prezentace maturitní práce – žák není schopen souvislého a samostatného projevu, neumí reagovat na otázky zkoušejícího, využití připravených poznámek je chaotické a zmatené.

Kontrola

19. 06. 2026 - ZŘTV1, 2, 3, ZŘOV