

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Č. j.	SSAIP10 01978/2023
Skartační znak	A 10
Vypracoval	Kolektiv SŠAI
Schválil	Ing. Milan Vorel v.r.
Příkaz nabývá účinnosti dne	04. 09. 2023

Klasifikační řád vychází z Vyhlášky č. 13/2005 Sb., § 3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Schváleno školskou radou dne
podpis předsedy školské rady

29.8.2023

A. Burešová v.r.

Ing. Andrea Burešová

OBSAH

KLASIFIKAČNÍ ŘÁD	1
1. ZÁSADY KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKA	2
2. STUPNĚ HODNOCENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ.....	2
2.1 CHOVÁNÍ ŽÁKA JE KLASIFIKOVÁNO TĚMITO STUPNI:	2
2.2 KRITÉRIA PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ KLASIFIKACE CHOVÁNÍ:	2
2.3 NA SŠAI JSOU STANOVENA ORIENTAČNÍ KRITÉRIA	3
2.4 VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ	3
2.5 OPATŘENÍ PŘI VÝSKYTU POZDŇÍCH PŘÍCHODŮ (PP) V RÁMCI JEDNOHO POLOLETÍ	3
3. PROSPĚCH ŽÁKA V JEDNOTLIVÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH	4
3.1 PROSPĚCH JE KLASIFIKOVÁN TĚMITO STUPNI:	4
3.2 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI PŘEDMĚTŮ S PŘEVAHOU VÝCHOVNÉHO PŮSOBENÍ	4
4. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKA	6
5. POVINNÉ PODMÍNKY PRO KLASIFIKACI.....	7
5.1 ECDL	7
5.2 ROČNÍKOVÉ PRÁCE.....	7
6. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI	8
7. CELKOVÝ PROSPĚCH.....	8
7.1 KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ CELKOVÉHO PROSPĚCHU ŽÁKŮ:	9
7.2 CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA	9
8. OPRAVNÉ ZKOUŠKY	10
9. PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ V JINÉM REŽIMU VZDĚLÁVÁNÍ.....	10
9.1 HODNOCENÍ PŘI VZDĚLÁVÁNÍ PODLE INDIVIDUÁLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PLÁNU	10
9.2 HODNOCENÍ PŘI DÁLKOVÉM VZDĚLÁVÁNÍ	10
10. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ A PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY	10
10.1 HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY – MATURITNÍ PRÁCE S OBHAJOBOU	11

1. ZÁSADY KLASIFIKACE A HODNOCENÍ ŽÁKA

- Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci, pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou **náročnost a pedagogický takt** vůči žákovi.
- Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k **věkovým zvláštnostem žáka** i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do **dvou skupin**:
 - a) předměty s převahou **teoretického zaměření** a předměty s převahou **praktických činností – odborný výcvik, praktické vyučování**
 - b) předměty s převahou **výchovného a odborného zaměření**

2. STUPNĚ HODNOCENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ

2.1 CHOVÁNÍ ŽÁKA JE KLASIFIKOVÁNO TĚMITO STUPNI:

- | | |
|---|--------------|
| 1 | velmi dobré |
| 2 | uspokojivé |
| 3 | neuspokojivé |

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání v pedagogické radě. Při klasifikaci chování třídní učitel vychází z toho, jak žák plní ustanovení školního řádu, provozního řádu, případně dalších řádů školy a dodržuje zásady BOZP ve škole. Opírá se o své poznatky, poznatky ostatních vyučujících, UOV, vychovatelů a ostatních zaměstnanců. Bere v úvahu zápisy v žákovské knížce a třídní knize.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, mravní a rozumové vyspělosti žáka a k předchozím kázeňským opatřením.

Po podmíněném vyloučení ze školy je žák klasifikován 3. stupněm.

2.2 KRITÉRIA PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ KLASIFIKACE CHOVÁNÍ:

stupeň 1 - velmi dobré: žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu a dalších řádů školy. Výjimečně se může dopustit méně závažného přestupku.

stupeň 2 - uspokojivé: chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu a dalších řádů školy. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo opakovaně porušuje řády. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

stupeň 3 - neuspokojivé: žák se dopustí závažného přestupku proti elementárním pravidlům chování, školnímu řádu a ostatním řádům školy. I po předchozím kázeňském opatření porušuje principy mravnosti a humanity.

2.3 NA SŠAI JSOU STANOVENA ORIENTAČNÍ KRITÉRIA

Umožňují třídnímu učiteli navrhnout žákovi sníženou známku z chování. **Návrh o snížené známce z chování je projednán na Pedagogické radě.** Stanovená kritéria pro projednávání jsou stanovena takto:

Obory vzdělání s výučním listem (kat. H)	
Počet neomluvených hodin	Stupeň z chování
7-20	2
21-30	3
31-40	3 a podmíněné vyloučení*
40 a více	3 a vyloučení ze studia*
Obory vzdělání s maturitní zkouškou (kat. M, LO, L5); obory vzdělání s výučním listem a s maturitní zkouškou (kat. LO+H)	
1-10	2
11-20	3
21-30	3 a podmíněné vyloučení*
30 a více	3 a vyloučení ze studia*

*správní rozhodnutí ředitele SŠAI

2.4 VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

- Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a opatření k posílení kázně žáků.
- **Pochvalu** nebo jiné ocenění uděluje žákům třídní učitel (**dále TU**), učitel odborného výcviku (**dále UOV**), ředitel školy, na odloučených pracovištích vedoucí nebo orgán státní správy.
- Podle závažnosti provinění mohou být žákům uložena některá z těchto výchovných opatření k posílení kázně žáků:
 - napomenutí TU nebo UOV
 - důtka TU nebo UOV
 - důtka ředitele školy
 - **podmíněné vyloučení ze studia***
 - **vyloučení ze studia***

2.5 OPATŘENÍ PŘI VÝSKYTU POZDNÍCH PŘÍCHODŮ (PP) V RÁMCI JEDNOHO POLOLETÍ

- 1 PP napomenutí TŘ. UČ.
- 3 PP 1 hod. neomluvená absence (NA)
- 6 PP 2 hod. NA a důtka TŘ. UČ.
- 9 PP 3 hod. NA a výchovná komise (ředitelská důtka)
- 12 PP 4 hod. NA a podmíněné vyloučení s účinností do konce školního roku

Na SŠAI jsou stanoveny **přestupky, za které žák může být podmíněně vyloučen bez předešlých výchovných opatření.** Bližší podrobnosti upravuje ŠŘ.

3. PROSPĚCH ŽÁKA V JEDNOTLIVÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH

3.1 PROSPĚCH JE KLASIFIKOVÁN TĚMITO STUPNI:

- | | |
|---|---------------------|
| 1 | výborný |
| 2 | chvalitebný |
| 3 | dobrý |
| 4 | dostatečný |
| 5 | nedostatečný |

Poznámka:

Jednotlivými vyučovacími předměty jsou chápány předměty povinné, povinně volitelné i volitelné.

3.2 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI PŘEDMĚTŮ S PŘEVAHOU VÝCHOVNÉHO PŮSOBENÍ

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, pročitěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný a využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

3.3 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI PŘEDMĚTŮ S PŘEVAHOU ODBORNÉHO VYUČOVÁNÍ A PRAKTICKÝCH ČINNOSTÍ

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický a bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb.

Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním

a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

4. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKA

- a) Žáci se klasifikují **ve všech vyučovacích předmětech** uvedených v učebním plánu, resp. Školním vzdělávacím programu (ŠVP) příslušného ročníku. Průběžnou klasifikaci lze provádět známkováním nebo pomocí bodového systému. K evidenci klasifikace žáků SŠAI je určen elektronický systém Bakaláři. V případě průběžného hodnocení bodovým systémem bude hodnocení na konci každého klasifikačního období převedeno na známku a žáci musí být na začátku školního roku jednoznačně seznámeni s tímto systémem.
- b) Na začátku školního roku jsou žáci seznámeni se **specifickými požadavky na hodnocení** – dle předmětu, vyučujícího a předmětového týmu.
- c) **Klasifikační stupeň určí učitel**, který vyučuje příslušný předmět.
- d) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace. Při ústním zkoušení sdělí učitel výsledek okamžitě a zdůvodní ho. Před zahájením bodovaných písemných zkoušek a prací seznámí žáky s intervaly pro jednotlivé stupně, hodnocení sdělí po dokončení oprav.
- e) K výslednému hodnocení se používají celé stupně. Pro průběžnou klasifikaci je možné užití mezistupňů /1-, 3-4 a podobně/.
- f) Písemné zkoušky složené z více částí se hodnotí podle převažujícího hodnocení /ne průměrem/.
- g) V průběhu konci hodiny lze žáka ohodnotit za správné odpovědi, aktivitu nebo příkladnou práci během vyučování /také za prokázanou neznalost, nezáměr atd./.. Hodnocení má stejnou váhu jako z ústního zkoušení.
- h) Všechna hodnocení musí být zapsána v Systému Bakaláři.
- i) V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikačním obdobím příslušní učitelé **po vzájemné dohodě**. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
- j) Při **určování stupně prospěchu** v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí **kvalita práce a učební výsledky**, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- k) Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu.
- l) Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni **o stavu klasifikace ve třídě**.
- m) Případy **zaostávání žáků** v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- n) Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace **do katalogových listů, listů žáka a elektronické databáze** a připraví návrhy na opravné zkoušky a klasifikaci v náhradním termínu.
- o) Zamešká-li žák **učebního oboru** a denního **studijního oboru** a **NS v pololetí více jak 30 % hodin**, resp. **50 % večerního NS** (včetně omluvených) v daném předmětu nebo celkově **ve výuce teoretického vyučování** nebo **40 % hodin ve výuce odborného výcviku**, bude žák z daného předmětu, případně ze všech předmětů, neklasifikován a bude přezkoušen v náhradním termínu.

O výjimečných důvodech hodných zvláštního zřetele, kdy žák při překročení stanovené absence bude hodnocen, rozhoduje ředitel školy. (v případě Individuálního studijního plánu, statutu Vrcholového sportovce, dlouhodobé nemoci a pod.)

Pro stanovení % zameškaných hodin vychází učitel daného předmětu z počtu hodin registrovaných v třídní knize za dané pololetí (1.pol.: září–leden, 2.pol.: únor–červen vždy do klasifikační porady). Započítávají se hodiny odborně odučené za daný předmět a „%“ hranice zameškaných hodin není pevně ohraničena vzhledem k individuálnímu přístupu řešení daného žáka.

- p) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl.

5. POVINNÉ PODMÍNKY PRO KLASIFIKACI

5.1 ECDL

- a) týká se 1. a 2. ročníků oboru Informační technologie, Multimediální komunikace
- První ročníky:
 - o 1. pol. Modul 2 (Základy práce s počítačem a Správa souborů)
 - o 2.pol. Modul 3 (Zpracování textu)
 - Druhé ročníky
 - o 1. pol. Modul 4 (Práce s tabulkami)
 - o 2. pol. Modul 6 (Prezentace)
- b) Hodnocení testů zařazeno do předmětu ASW, DIM. Při nesplnění testu bude žák z daného předmětu neklasifikován.
- c) Všechny následující moduly jsou pro žáky nepovinné. Každý nepovinný modul bude zvýhodněn 2 % u praktické maturitní zkoušky.

5.2 ROČNÍKOVÉ PRÁCE

- a) týká se 2. a 3. ročníků oboru Informační technologie, Multimediální komunikace a Autotronik
- b) na začátku školního roku jsou žáci daných tříd koordinátorem ročníkových prací seznámeni s požadavky, tématy a postupem ročníkové práce
- c) hodnocení zařazeno do předmětu, kterému odpovídá téma ročníkové práce; při nesplnění testu (ročníkové práce) bude žák z daného předmětu neklasifikován.

6. ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI

a) **Podklady pro hodnocení a klasifikaci** vzdělávacích cílů a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka /aktivita, spolupráce, schopnost přesně a jasně odpovídat, formulovat myšlenky, domácí příprava, odpovědnost, svědomitost atd./
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
- protokoly o laboratorních cvičeních, odbornými projekty, seminárními pracemi
- prověrkami dovednosti a ověřovacími zkouškami /v případech, kdy je cílem vzdělávání osvojení konkrétních dovedností/, hodnotí se přesnost, rychlost, správnost, kvalita, dodržování zásad BOZP a hygieny práce
- orientací žáků v technické dokumentaci
- referáty, zprávami z exkurzí
- výkonností v požadovaných disciplínách a hrách /sportovní výkony v TEV, TKU/
- analýzou výsledků činnosti žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka

b) Žák musí být z předmětu **vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň tříkrát za každé pololetí**, z toho **nejméně jednou ústně**.

c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a **poukazuje na klady a nedostatky** hodnocených projevů výkonů, výtvorů. Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

d) Kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. Způsob průběžné klasifikace si volí vyučující podle jemu vyhovujícího schématu (známky, body, procenta apod.), se kterým prokazatelně na začátku klasifikačního období seznámí žáky. Toto zvolené schéma **průběžné klasifikace** musí být v kterémkoli okamžiku **jednoznačně převeditelné na základní klasifikační stupně**.

7. CELKOVÝ PROSPĚCH

Celkový prospěch žáka je v jednotlivých ročnících hodnocen stupni:

- **prospěl s vyznamenáním**
- **prospěl**
- **neprospěl**

7.1 KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ CELKOVÉHO PROSPĚCHU ŽÁKŮ:

- **prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré
- **prospěl**, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný
- **neprospěl**, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný

7.2 CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA

- Celkový prospěch žáka zahrnuje **výsledky klasifikace z povinných předmětů, povinně volitelných předmětů a chování**, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci **náhradní termín** a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po ukončení pololetí.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní **příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci **náhradní termín zpravidla na poslední týden měsíce srpna**, ve zcela výjimečných případech na září dalšího školního roku. Není-li hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl. Do té doby žáka navštěvuje podmíněně vyšší ročník.
- Žák, který nemohl být klasifikován v náhradním termínu nebo byl klasifikován nedostatečně, opakuje ročník na základě schválení pedagogické rady nebo končí studium pro neprospěch.
- Žákovi, který v průběhu pololetí nezvládl učivo, bude ve výjimečných případech před klasifikační poradou umožněno prokázat doplnění znalostí z daného předmětu tím, že bude přezkoušen z látky celého pololetí. Mimořádné zkoušky se zúčastní další vyučující jako přísedící. Vyhoví-li žák požadavkům, může být hodnocen celkově stupněm dostatečný.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka **pochybnosti o správnosti klasifikace** v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do **tří dnů ode dne**, kdy byl s touto skutečností seznámen, **požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení /§ 6 vyhlášky 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři/**.

Žák může být v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.

Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do deseti dnů.

Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednou.

Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol (Příloha č. 1).

8. OPRAVNÉ ZKOUŠKY

- Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku.
- Žák koná **opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku**. Termín stanoví ředitel školy tak, aby opravné zkoušky byly vykonány **do 31. srpna**. Nemůže-li se žák dostavit pro nemoc, doloženou lékařským potvrzením, určí ředitel náhradní termín, a to tak, aby jeho hodnocení bylo provedeno **do konce září** následujícího školního roku.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví ve stanoveném termínu bez předložení dokladu o nemoci, **neprospěl**.
- Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.

9. PRŮBĚH A ZPŮSOB HODNOCENÍ VZDĚLÁVÁNÍ V JINÉM REŽIMU VZDĚLÁVÁNÍ

9.1 Hodnocení při vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu

Ředitel školy může v odůvodněných případech povolit ze závažných důvodů vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Individuální vzdělávací plán musí obsahovat termíny konzultací a zkoušek z jednotlivých předmětů. Žák nebo zákonný zástupce musí být s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek seznámen.

Hodnocení výsledků vzdělávání se řídí tímto řádem, četnost známek může být výjimečně nižší, než stanoví bod 2.5.b).

9.2 Hodnocení při dálkovém vzdělávání

Studium je tříleté a vyučuje se dle platných osnov. Obsah učiva se přizpůsobí počtu konzultačních hodin uvedených v konkretizovaném učebním plánu. Konzultace probíhají ve stanovený den a účast na nich **musí dosáhnout 70 % v každém předmětu**. Hodnocení výsledků vzdělávání bude průběžné a bude respektovat klasifikační řád. Za každé pololetí se vydává vysvědčení za všechny předměty, které byly v příslušném období vyučovány.

Chování není hodnoceno.

10. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ A PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

V souladu s ustanovením § 79 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb. v platném znění, a § 17 vyhlášky č. 177/2009 Sb. v platném znění, ředitel SŠAI určuje na každý školní rok samostatně.

10.1 Hodnocení maturitní zkoušky – maturitní práce s obhajobou

Hodnocení maturitní práce s obhajobou se řídí „*Metodikou k maturitní práci a pro zpracování odborných ročníkových prací a prezentací žáků*“.¹ Jednotlivá kritéria, stanovený rozsah bodů pro jednotlivé oblasti a celkové hodnocení maturitní práce s obhajobou se řídí dle Přílohy 7² – Hodnocení maturitní práce vedoucím, oponentem, obhajoby maturitní práce a celkové hodnocení maturitní zkoušky (maturitní práce)

Odkaz na metodiku: [Metodika pro MP s obhajobou a ročníkové práce](#)

U oboru vzdělání 18-20-M/01 Informační technologie (všechna zaměření či bez zaměření) je uznáván mezinárodní certifikační standard ICT v rámci této profilové části maturitní zkoušky – maturitní zkouška s obhajobou před maturitní komisí (certifikační systém společnosti Autodesk, Cisco, ECDL/ICDL, Microsoft, Oracle). Při splnění tohoto kritéria se takovému žákovi připočítá do výsledného hodnocení celkem 2 % (tj. 2 body).

Žáci maturitního ročníku nejpozději do konce dubna školního roku, v němž se maturitní zkouška koná, předloží řediteli školy příslušný certifikát (nebo certifikáty), a to ve stejnopise vydaném certifikační autoritou nebo v úředně ověřené kopii originálu.

Žáci, kteří konají maturitní zkoušku v podzimním zkušebním období, předloží řediteli školy příslušný certifikát (nebo certifikáty) nejpozději v den podání přihlášky k vykonání maturitní zkoušky v podzimním zkušebním období.

Stupeň 1 (výborný)

Obsah maturitní práce odpovídá zvolenému tématu. Práce obsahuje empirickou část, souvisí se zvoleným tématem a je využitelná k obohacení a rozšíření maturitní práce. Žák/yně správně interpretoval/a výsledky, v práci jsou uvedeny návrhy pro praxi. Práce neobsahuje téměř žádné stylistické a jazykové chyby.

Prezentace maturitní práce – žák obsah práce obhájil, vyjadřoval se plynule, souvisle, výjimečně používal k nahlédnutí poznámky. Na kladené doplňující otázky odpovídal správně, pohotově, samostatně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Mezi zvoleným tématem a obsahem práce jsou drobné disproporce. Práce obsahuje drobné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum ne zcela odpovídá zvolenému tématu nebo není vhodně využit při zpracování maturitní práce. V práci jsou uvedeny návrhy pro praxi.

Prezentace maturitní práce – žák obhájil obsah maturitní práce, během obhajoby se vyjadřoval s menší jistotou, využíval poznámky k nahlédnutí. Na kladené doplňující otázky odpovídal s drobnými nedostatky a s menší jistotou, ale v zásadě správně.

Stupeň 3 (dobrý)

Mezi zvoleným tématem a obsahem maturitní práce je disproporce (neodpovídá plně zvolenému tématu). Práce obsahuje stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není využit při zpracování maturitní práce nebo částečně neodpovídá zvolenému tématu. Návrhy pro praxi jsou uvedeny pouze částečně.

Prezentace maturitní práce – během obhajoby se žák vyjadřuje méně souvisle, nejistě, čte prezentaci z připravených poznámek. Na doplňující otázky odpovídá s chybami a nejistě, potřebuje návodné otázky vyučujícího.

¹ Zejména kapitoly 2.1 Obsah maturitní práce, 3.1 Zásady tvorby prezentací pro žáky SŠAI

² Podle „Metodiky k maturitní práci a pro zpracování odborných ročníkových prací a prezentací žáků“

Stupeň 4 (dostatečný)

Zvolené téma a obsah práce jsou v nesouladu. Práce obsahuje závažné stylistické a jazykové nedostatky. Výzkum není v souladu s tématem a není využit při zpracování maturitní práce. Prezentace maturitní práce – v prezentaci jsou závažné nedostatky, žák hovoří nesouvisle, obhajobu čte jen z připravených poznámek, není schopen o práci hovořit samostatně. Na kladené doplňující otázky odpovídá dostatečně (dopouští se závažných nedostatků), na návodné otázky zkoušejícího nereaguje nebo reaguje opožděně a s chybou.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Téma a obsah práce nejsou v souladu, obsah práce nereflektuje zadání. Jazykové a stylistické nedostatky se objevují v neúnosné míře. Výzkum není v souladu s tématem a vůbec se ho nezdařilo využít při zpracování maturitní práce.

Prezentace maturitní práce – žák není schopen souvislého a samostatného projevu, neumí reagovat na otázky zkoušejícího, využití připravených poznámek je chaotické a zmatené.

